

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Барнаульский юридический институт

МАТЕРИАЛЫ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ



Барнаул 2019

ББК 67.52я431
М 341

Редакционная коллегия:

Кругликова О.В. – канд. юрид. наук, доцент;

Шебалин А.В. – канд. юрид. наук, доцент;

Остробородов В.В. – канд. мед. наук, доцент;

Михалёва Д.А. – канд. юрид. наук, доцент;

Шкурихина Н.В. – канд. юрид. наук, доцент (ответственный секретарь).

М 341 Материалы криминалистических чтений / под ред.
О.В. Кругликовой. – Барнаул : Барнаульский юридический институт
МВД России, 2019. – 88 с.

ISBN 978-5-94552-382-1

Сборник содержит материалы криминалистических чтений, традиционно проходящих в Барнаульском юридическом институте МВД России. Работы, включенные в сборник, охватывают круг проблем, связанных с криминалистическим обеспечением раскрытия и расследования преступлений, тактики производства процессуальных и следственных действий, методики расследования отдельных видов преступлений.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, адъюнктов, курсантов и студентов юридических вузов системы МВД России и юридических факультетов учебных заведений Министерства образования и науки, а также для практических работников правоохранительных органов.

ББК 67.52я431

ISBN 978-5-94552-382-1

© Барнаульский юридический институт
МВД России, 2019

Содержание

<i>Алексеева Т.А., Юань В.Л.</i> Анализ сведений о месте проживания обвиняемого как способ получения криминалистически значимой информации.....	3
<i>Архипова Н.А.</i> Некоторые аспекты получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.....	4
<i>Ахмедшин Р.Л., Ахмедшина Н.В.</i> Тактика сталкинга как элемент системы «серийное преступление»	6
<i>Бартенев Е.А.</i> Возможность генотипоскопической экспертизы в целях привязки обнаруженного в ходе обыска объекта к обыскиваемому	7
<i>Баянов А.И., Климович Л.П.</i> Область применения типовой криминалистической характеристики преступления (КХП)	9
<i>Бертовский Л.В.</i> К вопросу о предмете и объекте криминалистики	11
<i>Бойко Ю.Л.</i> Личность потерпевшего как основной элемент в структуре криминалистической характеристики преступлений	13
<i>Владыка А.В.</i> Некоторые аспекты способов совершения коррупционных преступлений военнослужащими	15
<i>Горшкова В.С.</i> К вопросу об осмотре места происшествия по факту несчастного случая на производстве	16
<i>Дерюгин Р.А.</i> О некоторых вопросах проведения дактилоскопической экспертизы	18
<i>Дровалев И.О.</i> О понятии допроса в криминалистике.....	20
<i>Иванов И.И.</i> О предпосылках выбора тактических приемов изучения личности подозреваемого (обвиняемого) в ходе следственных действий с его участием	21
<i>Иванова И.Г.</i> Использование криминалистических идентификационных препаратов при расследовании преступлений	22
<i>Кабанова Ж.Ю.</i> Использование криминалистических знаний в процессе доказывания административных правонарушений, совершаемых в исправительных учреждениях	24
<i>Качуриня И.Б.</i> К вопросу об осмотре документов при расследовании мошенничества при получении выплат.....	26
<i>Князьков А.С.</i> К вопросу о виде частного криминалистического учения о тактико-криминалистических средствах досудебного производства	27
<i>Козыбаков Г.М.</i> Проверка показаний на месте в системе поисково-познавательной деятельности следователя.....	29
<i>Космодемьянская Е.Е.</i> Видовая методика расследования контрабанды наркотиков: структурные элементы и их содержание.....	30
<i>Котельников Б.В., Прокофьева Е.В., Прокофьева О.Ю.</i> Возможности предварительного исследования изделий из меха	32
<i>Кривошеин И.Т.</i> О гармонии развития криминалистики.....	34
<i>Кругликова О.В.</i> Особенности этапа проверки сообщений о кражах и угонах автотранспорта.....	36
<i>Кужевская Е.Б., Смык Е.И.</i> Современный взгляд на речевую подготовку следователя	38
<i>Курбатова С.М.</i> Об использовании когнитивного подхода при производстве допроса участников уголовного судопроизводства	40
<i>Лебедев Н.Ю.</i> К вопросу о необходимости разработки криминалистического обеспечения подготовки и участия сторон в судебном следствии по делам частного обвинения	42

Лозовский Д.Н., Лозовская Н.Н. Отдельные аспекты расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных с использованием сети Интернет	43
Мазунин Я.М. Роль диагностических предварительных специальных исследований в раскрытии и расследовании преступлений	45
Мазур Е.С. Использование специальных нетрадиционных методов идентификации личности в криминалистике	47
Мигунов О.С. К вопросу о применении тактических приемов при производстве следственного эксперимента.....	48
Михалева Д.А. К вопросу о воспроизведении обстановки для производства следственного эксперимента	50
Мунгалов Е.А. Проблема определения массы наркотического средства масло каннабиса (гашишное масло) в смеси при раскрытии и расследовании преступлений.....	52
Остробородов В.В., Обухов И.А. О возможных последствиях повреждений, причиненных выстрелами из гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения	54
Отаров А.А. Проблемы практики производства освидетельствования.....	55
Плаксина Т.А. Некоторые проблемы толкования форм объективной стороны состава воспрепятствования производству предварительного расследования	57
Русанов Н.Ю. К вопросу о подготовительной стадии допроса засекреченного свидетеля по делам о незаконном обороте наркотиков.....	59
Рыкунова А.Я. Лекарственные ятрогении как преступные последствия сокрытия или искажения информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни и здоровья людей	60
Сабельфельд Т.Ю. К вопросу о назначении следователями судебных экспертиз	62
Сажаев А.М. О некоторых проблемах производства очной ставки с участием несовершеннолетних	64
Сафонов А.Ю. О типичных криминалистических ситуациях этапа проверки материалов (заявлений, сообщений) о фальсификации доказательств по уголовному делу и результатов оперативно-разыскной деятельности.....	66
Скоревич А.С. Понятие тактики оптимизирующего воздействия	68
Стукалин В.Б. К вопросу об этапах экспертизы	70
Стукалин И.В. Современные тенденции развития патронов для боевого ручного стрелкового огнестрельного оружия.....	72
Суворов А.С., Маслов Н.В. Концептуальные основы правового регулирования криминалистического обеспечения безопасности бизнеса от киберугроз	73
Черкасова Е.С. Криминалистический алгоритм установления обстоятельств полового преступления	75
Шебалин А.В. К вопросу о работе следователя по приостановленному уголовному делу.....	77
Шепель Н.В. О проведении экспертного эксперимента на определение пригодности исследуемого объекта для поражения цели при исследовании холодного и метательного оружия.....	79
Шкурихина Н.В. К вопросу о понятии «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних»	81
Шухова Н.В., Сливкин А.Н. Об актуальности правового образования и криминалистического обеспечения деятельности подразделений ВО ВНГ России	82
Янгаева М.О. Обстановка совершения преступления как элемент криминалистической характеристики нарушений правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию	84

A.M. Сажаев, канд. юрид. наук, доцент
Новосибирский филиал
Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации

О некоторых проблемах производства очной ставки с участием несовершеннолетних

Расследование уголовных дел – это сложная интеллектуальная деятельность, направленная на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, сбор и оценку доказательств, которые могут быть положены в основу обвинения. Особую сложность нередко представляют уголовные дела, в которых участвуют несовершеннолетние, выступающие в качестве подозреваемых, обвиняемых, потерпевших или свидетелей. К производству следственных действий с их участием законодатель предъявляет достаточно высокие требования, что обусловлено необходимостью бережного отношения к неустойчивой детской и подростковой психики.

Кроме того, несовершеннолетние достаточно часто меняют собственные показания в силу особенностей психического развития или под давлением взрослых. По этой причине следователю необходимо как можно раньше и подробней допросить несовершеннолетних участников расследования, допустив законного представителя и обеспечив участие педагога, психолога.

Для подтверждения правдивых показаний несовершеннолетнего участника процесса расследования и устранения противоречий по уголовному делу статьей 192 УПК РФ предусмотрена возможность производства очной ставки. Согласно ч. 1 указанной статьи, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия, то следователь вправе провести очную ставку.

Как верно отмечает И.А. Пикалов, очная ставка – это следственное действие, призванное устраниТЬ имеющиеся противоречия с целью воссоздания объективной картины произошедшего [5, с. 286].

По мнению Р.И. Зайнуллина, очная ставка является весьма распространенным следственным действием, цель которого – устранение имеющихся существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц. Для следователя очная ставка является процессуальным средством доказывания, способом преодоления

ложных показаний и обеспечения согласованности доказательственной базы, для обвиняемого – эффективным средством защиты и механизмом реализации его прав и законных интересов [3, с. 7].

Согласиться с автором можно лишь отчасти. На практике следователи стараются прибегать к очной ставке, где одним из участников будет несовершеннолетний, как можно реже. И для этого есть серьезные причины. Например, участвовать в очной ставке, давать показания в присутствии лица, совершившего изнасилование несовершеннолетней, будет серьезным стрессовым фактором для потерпевшей. Велика вероятность отказа несовершеннолетней отдачи показаний сразу после начала следственного действия или вообще изменение показаний из чувства страха наказания, родительского порицания или стыда. Поэтому для проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего необходима тщательная подготовка к данному следственному действию и профессионализм на всех этапах ее проведения.

Следует также согласиться с мнением Р.И. Зайнуллина о том, что очная ставка с участием несовершеннолетнего является наиболее неэффективным следственным действием. Подобная ситуация сложилась ввиду незнания практическими работниками тактических основ подготовки и производства очной ставки, их нежелания изучать и учитывать личность несовершеннолетнего [3, с. 47].

В то же время некоторыми специалистами, напротив, высказывается мнение о недопустимости проведения очной ставки с участием лиц, не достигших 18 лет [8, с. 82-84].

Так, по их мнению, при решении вопроса о проведении очной ставки следователь, наряду с тактическими соображениями, должен учитывать и определенные нравственные нормы. Акцентируется внимание на том, что во многих случаях недопустима очная ставка между совершеннолетним и лицом, не достигшим 14-летнего возраста; тем, кто не может дать показаний о фактах, интересующих следователя, и тем, кто о них подробно рассказывал; если хотя бы одно из лиц отказалось от дачи показаний; при отсутствии противоречий в показаниях у допрашиваемых лиц либо при несущественных противоречиях [8, с. 92-94].

Во всяком случае, на практике имеется немало примеров проведения успешных очных ставок с участием несовершеннолетних, не-

смотря на высокий риск изменения показаний участниками следственного действия.

Следователь, принимая решение о проведении очной ставки с участием несовершеннолетних, учитывает, что устраниТЬ противоречия возможно и другими способами, однако в психологическом плане очная ставка – наиболее действенный метод. Но для несовершеннолетнего участие в очной ставке нередко является настоящим психологическим испытанием [1, с. 72-77].

Считаем, что если несовершеннолетний, будь то обвиняемый или потерпевший, согласился дать показания на очной ставке и ведет себя спокойно, то пренебрегать таким весомым доказательством не стоит.

Для успешной очной ставки необходимо соблюдение ряда условий: уже ранее допрошенные участники; наличие существенных противоречий в ранее данных показаниях; согласие обоих участников на участие в очной ставке (в случае участия несовершеннолетнего и согласия законного представителя); выбор подходящего момента производства очной ставки.

Однако нередко следователи организуют очную ставку с участием несовершеннолетних без соблюдения данных условий. Например, очная ставка организуется и проводится с тактической целью, по несуществующим противоречиям. Такая очная ставка, с точки зрения следователя, якобы создает желаемое впечатление о силе и объеме доказательств, что приводит к резкому повышению эффективности последующих следственных действий, в т.ч. и очных ставок уже по существенным противоречиям [2, с. 38]. Однако такой тактический прием очной ставки с участием несовершеннолетних недопустим, поскольку противоречит закону, предписывающему проводить очную ставку только по существенным противоречиям, и может быть расценен как психическое принуждение несовершеннолетнего [4, с. 104].

В практике расследования преступлений с участием несовершеннолетних можно наблюдать и обратную картину, когда очная ставка действительно необходима, но следователи ее не проводят, излишне опасаясь ненужного результата. Такое решение в итоге приводит к возврату дел на дополнительное расследование прокурором или судом.

Так, несовершеннолетний потерпевший М., здоровью которого был причинен тяжкий вред, успел дать показания о совершении обвиняе-

мым в отношении него преступления. При этом очевидцы преступления отсутствовали. Обвиняемый В. вину признавал полностью, в связи с чем следователь решил очную ставку не проводить. После того, как уголовное дело поступило в суд, потерпевший скончался от осложнений, вызванных причиненными ему телесными повреждениями. До первого судебного заседания эта информация стала известна стороне защиты. Подсудимый при отсутствии иных доказательств вины отказался от ранее данных признательных показаний и стал отрицать свою причастность к совершению преступления. В итоге суд возвратил уголовное дело прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ, т.к. на предыдущих стадиях производства по делу возможности оспорить эти доказательства предусмотреным законом способами не было.

Как мы видим, вопрос организации и проведения очной ставки с участием несовершеннолетних не так прост. Иногда следователь проводит данное следственное действие по прямому указанию руководства или прокурора, следуя такой логике: очная ставка должна быть, независимо ни от чего. Следует согласиться с мнением Т.В. Черемисиной, что прокуроры на стадии предварительного следствия, реализуя свои полномочия в порядке надзора, требуя проведения очных ставок по делам с участием несовершеннолетних, «страхуют» государственных обвинителей от возможных проблем при рассмотрении уголовного дела в суде [7, с. 118].

В связи с тем, что, как отмечалось выше, участие несовершеннолетних, а тем более малолетних, в расследовании преступлений в качестве потерпевших и свидетелей является для них серьезным психологическим испытанием и даже стрессом, законом (в ч. 5 ст. 191 УПК РФ) на следователя возложена обязанность применения видеозаписи или киносъемки ряда следственных действий с их участием, в т.ч. и очной ставки. Это обусловлено в т.ч. тем, чтобы в дальнейшем, например, не вызывать несовершеннолетнего потерпевшего в суд и не подвергать его еще раз психологическому испытанию (например, по половым преступлениям), организуя встречу с виновным. Однако закон разрешает не производить съемку, если несовершеннолетний потерпевший, свидетель или его законный представитель возражают против этого. И как видим на практике, следователи очень часто пользуются данной возможностью, под различными предлогами получая соответствующее заявление и, та-

ким образом, обеспечивая в дальнейшем участие несовершеннолетнего как на предварительном следствии, так и в суде.

В заключение необходимо отметить, что очная ставка – одно из сложных следственных действий, результат которого нельзя предугадать, особенно если в нем принимают участие несовершеннолетние. Требования, предъявляемые к производству очной ставки, не ограничиваются нормами УПК РФ. Необходимо учитывать психологические особенности участников процесса и нравственные основы следственной деятельности. Без сомнения, следователь должен быть уверен в необходимости проведения очной ставки еще до начала планирования предстоящего следственного действия, а его уверенность должна быть подкреплена вескими основаниями [3].

Литература

1. Аксенова Л.Ю. Тактические особенности производства очной ставки с участием несовершеннолетних // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2018. № 2 (26). С. 72-77.

2. Драпкин Л.Я. Понятие и классификация следственных ситуаций // Следственные ситуации и раскрытие преступлений. Свердловск, 1975.

3. Зайнуллин Р.И. Очная ставка с участием несовершеннолетнего обвиняемого. М.: Библио-Глобус, 2016.

4. Калугина Н.Г. Этические основы следственных действий по делам о преступлениях несовершеннолетних. М., 2000. 104 с.

5. Пикалов И.А. Уголовный процесс Российской Федерации (краткий курс): учебное пособие. М., 2005.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Черемисина Т.В. Проблемы и перспективы взаимодействия следователя и суда // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2016. № 3. С. 115-119.

8. Этика следственной деятельности: учебник для студ. вузов / под ред. А.М. Багмета. М.: Юнити-Дана, 2018.

A.Ю. Сафонов

Змеиногорский городской суд Алтайского края

О типичных криминалистических ситуациях этапа проверки материалов (заявлений, сообщений) о фальсификации доказательств по уголовному делу и результатов оперативно-разыскной деятельности

Проблемы фальсификации доказательств по уголовному делу и результатов ОРД (преступления, предусмотренные ч. 2-4 ст. 303 УК РФ) набирают в последнее время всё большую актуальность.

Примером тому может служить нашумевшее уголовное дело по обвинению корреспондента русскоязычного интернет-издания Meduza Ивана Голунова в попытке сбыта наркотиков, получившее большой общественный резонанс из-за нарушений при проведении ОРМ в отношении журналиста, его аресте и предварительном следствии, а также из-за последовавших акций протеста. В этой связи во-

прос проверки материалов (заявлений, сообщений) по рассматриваемым вопросам фальсификации доказательств по уголовному делу и результатов ОРД приобретает главную роль для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, а проведение предварительной проверки материала (заявления, сообщения) приобретает ключевое значение для дальнейшего хода расследования. Вместе с тем результат изучения судебно-следственной практики по делам указанной категории, а также анкетирование практических работников показывает, что на стадии проверки сообщений (заявлений) у последних существует реальная потребность в научно обоснованных практических рекомендациях, направленных на организацию более качественной их работы.

Как известно, предварительная проверка материалов, являясь самостоятельным этапом, проводится с целью установления «законности повода и достаточности основания к возбуждению уголовного дела» [1, с. 138-141]. Кроме того, данная стадия важна для полноты сбора исходной информации, необходимой для при-

